## Министерство финансов Республики Карелия



#### ПРИКАЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « | 24 | » | сентября | 2015 года |  | № | 312 |

г. Петрозаводск

Об утверждении Методики оценки эффективности расходов на реализацию мероприятий государственных программ Республики Карелия

В соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=7A3A00757323EBBD36A7A3620433EB9E83BFD09239DDB73AA518343D769E9D61A6C4CF5E2BA3DC24O4U9F) Правительства Республики Карелия от 28.12.2012г. № 416-П «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Карелия» в редакции постановления Правительства Республики Карелия от 24 июня 2015 года № 182-П приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности расходов на реализацию мероприятий государственных программ Республики Карелия.

2. Признать приказ Министерства финансов Республики Карелия от 16.01.2013 года № 7 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке методик оценки эффективности расходов на реализацию государственных программ Республики Карелия» утратившим силу.

И.о.Министра финансов А.А. Максимов

Утверждена

приказом Министерства

финансов

Республики Карелия

от 24.09.2015 г. № 312

Методика оценки эффективности расходов на реализацию мероприятий государственных программ Республики Карелия

1. Оценка эффективности расходов на реализацию мероприятий государственной программы Республики Карелия (далее - оценка) проводится Министерством финансов Республики Карелия ежегодно на основе годового отчета о ходе реализации и об оценке эффективности государственной программы, представляемого ответственным исполнителем государственной программы в соответствии с Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Карелия, утвержденным [постановлением](consultantplus://offline/ref=7A3A00757323EBBD36A7A3620433EB9E83BFD09239DDB73AA518343D769E9D61A6C4CF5E2BA3DC24O4U9F) Правительства Республики Карелия от 28.12.2012г. № 416-П.

2. Оценка производится путем сравнения фактически достигнутых и плановых (утвержденных) значений показателей на соответствующий год.

3. Основное мероприятие «Обеспечение реализации государственной программы», в оценке не участвует.

4. Эффективность расходов на реализацию мероприятий государственной программы () рассчитывается по следующей формуле:

в случае если в состав государственной программы входят подпрограммы:

, где

– эффективность расходов на реализацию соответствующей i-ой подпрограммы;

- коэффициент, характеризующий степень выполнения показателей результатов задачи государственной программы, на решение которой направлена соответствующая i-ая подпрограмма;

– коэффициент, характеризующий степень выполнения целевых индикаторов государственной программы;

n – количество подпрограмм, включенных в государственную программу;

в случае если в состав государственной программы не входят подпрограммы:

, где

– эффективность расходов на реализации соответствующего j-го основного мероприятия;

- коэффициент, характеризующий степень выполнения показателей результатов задачи государственной программы, на решение которой направлено соответствующее j-ое основное мероприятие;

– коэффициент, характеризующий степень выполнения целевых индикаторов государственной программы;

m – количество основных мероприятий, включенных в государственную программу.

5. Эффективность расходов на реализацию i-ой подпрограммы () рассчитывается по следующей формуле:

, где

– эффективность расходов на реализации соответствующего j-го основного мероприятия;

- коэффициент, характеризующий степень выполнения показателей результатов задачи подпрограммы, на решение которой направлена соответствующее j-ое основное мероприятие;

- коэффициент, характеризующий степень выполнения целевых индикаторов соответствующей i-ой подпрограммы.

– количество основных мероприятий, выполняемых в рамках i-ой подпрограммы.

6. Коэффициент, характеризующий степень выполнения целевых индикаторов государственной программы () рассчитывается по следующей формуле:

, где

– оценка, характеризующая степень выполнения q-го целевого индикатора государственной программы, присваиваемая в соответствии с пунктом 13 настоящей Методики;

– количество целевых индикаторов государственной программы.

7. Коэффициент, характеризующий степень выполнения показателей результатов задачи государственной программы, на решение которой направлена соответствующая i-ая подпрограмма (основное мероприятие в случае если в состав государственной программы не входят подпрограммы) , рассчитывается по следующей формуле:

, где

– оценка, характеризующая степень выполнения l-го показателя результата государственной программы, присваиваемая в соответствии с пунктом 13 настоящей Методики;

– количество показателей результатов задачи государственной программы, на решение которой направлена соответствующая i-ая подпрограмма (j-е основное мероприятие, в случае если в состав государственной программы не входят подпрограммы).

8. Коэффициент, характеризующий степень выполнения целевых индикаторов i-ой подпрограммы () рассчитывается по следующей формуле:

, где

– оценка, характеризующая степень выполнения h-го целевого индикатора подпрограммы, присваиваемая в соответствии с пунктом 13 настоящей Методики.

– количество целевых индикаторов подпрограммы.

9. Коэффициент, характеризующий степень выполнения показателей результатов задачи подпрограммы, на решение которой направлена соответствующее j-ое основное мероприятие (), рассчитывается по следующей формуле:

, где

– оценка, характеризующая степень выполнения f-го показателя результата подпрограммы, присваиваемая в соответствии с пунктом 13 настоящей Методики.

– количество показателей результатов задачи подпрограммы, на решение которой направлено соответствующее j-ое основное мероприятие.

10. Эффективность расходов на реализацию соответствующего j-го основного мероприятия () рассчитывается по следующей формуле:

для основных мероприятий, желаемой тенденцией развития непосредственного результата которых является увеличение значений:

;

для основных мероприятий, желаемой тенденцией развития непосредственного результата которых является снижение значений:

, где

- значение показателя непосредственного результата, установленного для данного основного мероприятия, достигнутое за отчетный период;

фактический объем расходов бюджета Республики Карелия, направленный на реализацию j-го основного мероприятия;

- плановое значение показателя непосредственного результата, установленного для данного основного мероприятия на отчетный год;

- плановый объем расходов бюджета, предусмотренный в отчетном году на реализацию j-го основного мероприятия (данные сводной бюджетной росписи по состоянию на 31 декабря отчетного года).

При использовании данной формулы в случае, если больше 1,3, значение принимается равным 1,3.

11. В случае если для описания непосредственных результатов выполнения основного мероприятия используются качественные показатели, то их значение () присваиваются в зависимости от достижения качественного результата:

1 – в случае достижения планируемого результата;

0 – в случае недостижения планируемого результата.

12. В случае если плановое и (или) фактическое значение показателя непосредственного результата выполнения основного мероприятия равно 0, то значение показателя непосредственного результата, установленного для данного основного мероприятия, достигнутое за отчетный период () и плановое значение показателя непосредственного результата, установленного для данного основного мероприятия на отчетный год () принимаются равными 1.

13. В случае если на реализацию основного мероприятия в бюджете Республики Карелия бюджетных ассигнований не предусмотрено и (или) расходы за счет бюджета Республики Карелия, направленные на реализацию данного основного мероприятия, в течение отчетного года не производились, показатели фактического объема расходов бюджета Республики Карелия () и планового объема расходов бюджета, предусмотренного в отчетном году () принимаются равными 1.

14. В случае если в рамках основного мероприятия выделяются мероприятия, эффективность расходов на реализации соответствующего j-го основного мероприятия исчисляется как среднее арифметическое значений эффективности расходов на реализацию мероприятий, рассчитанных в соответствии с пунктом 10 настоящей Методики.

15. Оценка, характеризующая степень выполнения соответствующего целевого индикатора (показателя результата) государственной программы (подпрограммы) (), производится путем сравнения достигнутых и плановых значений целевых индикаторов (показателей результатов) и присваивается исходя из следующего ранжирования:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п.п. | Степень выполнения целевого индикатора (показателя результата) государственной программы (подпрограммы) | Оценка (R) |
| 1. | От 0 до 40 % | 0,25 |
| 2. | От 40 до 75 % | 0,5 |
| 3. | От 75 до 90 % | 0,75 |
| 4 | От 90 до 95 % | 0,9 |
| 5. | Более 95 % | 1 |

16. В случае если для описания достижения целей и решения задач государственной программы (подпрограмм) используются качественные показатели (индикаторы), оценка, характеризующая степень выполнения соответствующего целевого индикатора (показателя результата) государственной программы (подпрограммы) () присваивается в зависимости от достижения качественного результата:

1 – в случае достижения планируемого результата;

0 – в случае недостижения планируемого результата.

17. В случае если значение эффективности расходов на реализацию мероприятий государственной программы () равно или превышает 1, то указанные расходы оцениваются как эффективные, при условии исключения влияния на критерии внутренних и внешних факторов, указанных в пункте 16 настоящей Методики.

В случае если значение эффективности расходов на реализацию государственной программы меньше 1, осуществляется расчет объема неэффективных расходов () по следующей формуле:

, где

() - эффективность расходов на реализацию мероприятий государственной программы;

– фактический объем расходов бюджета Республики Карелия на реализацию государственной программы за отчетный год.

16. После проведения оценки осуществляется анализ факторов, повлиявших на показатели эффективности расходов бюджета, с выделением двух групп факторов:

а) внутренние факторы:

- несоответствие выбранных целевых индикаторов (показателей результатов, показателей непосредственных результатов) требованиям адекватности отражения социально-экономических процессов, объективности, полноты и достоверности способов сбора и обработки исходной информации и необходимость их пересмотра;

- неправильная оценка периода между изменениями целевых индикаторов (показателей результатов, показателей непосредственных результатов);

- некачественное планирование целевых индикаторов (показателей результатов, показателей непосредственных результатов);

- отсутствие взаимосвязи между мероприятиями и целевыми индикаторами (показателями результатов, показателями непосредственных результатов);

- влияние объема расходов капитального характера на общую оценку эффективности расходов в отчетном периоде;

б) внешние факторы (факторы, на которые ответственный исполнитель (соисполнитель, участник, исполнитель мероприятий) государственной программы не мог влиять, включая форс - мажорные обстоятельства).